TOAMNA RODNICĂ A RAPIDULUI

Oare pentru că se apropie semicentenarul clubului? Pentru că... așa s-a întîmplat? Pentru că sportivii Grant-ului sînt mai bine pregătiți ca altă dată? Nu știm! Cert e că, de la o vreme, suporterii tricourilor alb-vișinii exultă! Li s-au înroșit palmele de aplauze. Au răgușit făcînd galerie. Pe pod se scandează „Haide, haide, hai Rapid!".

Se pare că trîmbița deșteptării a sunat-o echipa de fotbal, acea „desființată" — pînă acum cîteva etape — echipă de fotbal. Băieții acestui blajin Marian pot deveni echipa campionatului. Mai întîi au înlăturat din calea lor pe „Landskrona Boys", dînd cu prilejul acesta și semnalul revitalizării. Și-au netezit, apoi, drumul spre turul al treilea al competiției cîștigătoarelor de cupe, eliminînd pe celălalt Rapid, cel din orașul Prater-ului. In continuare fotbaliștii au pulverizat Jiul cu 4—1 și indiferent de rezultatul de la Reșița, impulsionați de cei doi jucători de excepție, Boc și Dumitriu II (i-am notat în ordine alfabetică!...), au tot timpul să revină pe primul plan al diviziei.

Fotbaliștii i-au îndîrjit pe poloiști. Elevii antrenorului C. Vasiliu s-au întrecut pe ei și, după meciuri de antologie sportivă — poate cele mai frumoase găzduite vreodată de bătrîna piscină de la Floreasca — au înfirmat în opt reprize mitul invincibilității lui Dinamo, campioana ultimilor 15 ani, cucerind titlul național.

Duminica trecută, echipa de judo a devenit din nou campioană a țării. Voleibalistele sînt campioane și se află și acum pe primul loc în clasament. Duminică, la Iași, în compania Penicilinei, ele susțin „meciul secolului". Baschetbalistele au trecut cu bine de primul tur în Cupa campionilor europeni, cîștigînd de două ori în fața lui Maccabi Tel-Aviv. Handbalistele, după ce au trecut cu bine hopul numit Divizia B, au revenit în prima categorie și, conduse de neobosita Ana Stănișel, caută să readucă în Giulești gloria de altădată.

Și am mai putea adăuga că tot toamna aceasta, la olimpiada muncheneză, clubul a dat loturilor naționale zece sportivi, portdrapelul lor fiind Valeria Bufanu și medalia ei de argint. Cea mai bună prezență la J.O. din istoria Giuleștiului!

După zile mohorîte, în clubul ceferiștilor a revenit soarele. Un soare cald, puternic, luminos. Toamna rodnică a Rapidului este o realitate.

SAH

DE VINERI, ÎN CAPITALĂ A 36-a EDIȚIE A CAMPIONATULUI NAȚIONAL MASCULIN

De vineri, în aula Institutului de petrol, gaze și geologie din Capitală, începe cea mai importantă întrecere șahistă internă, finala campionatului național. Deținătorul titlului, maestrul internațional VICTOR CIOCÂLTEA, își va apăra „coroana" în fața a 19 concurenți, dintre care mulți aspiră, cu justificate pretenții, la supremație.

La actuala ediție a finalei campionatului național de șah iau parte: **Victor Ciocâltea, Theodor Ghițescu, Traian Stanciu** (Constructorul București), **Dumitru Ghizdavu, Mihai Șuba, Sergiu Grünberg** (Universitatea București), **Mihai Ghinda, Edgard Nacht, Dan Bondoc** (I.T.B.), **Gheorghe Rotariu, Dan Wolf** (Locomotiva București), **Valentin Stoica** (Politehnica București), **Nicolae Dănet** (Locomotiva București), **Emil Ungureanu** (Mureșul Tg. Mureș), **Carol Partos** (Petrolul Ploiești), **Gheorghe Mititelu** (Portul Constanța), **Șerban Neamțu** (Jiul Petroșani), **Volodea Vaisman** (Medicina Iași), **Ervin Mozes** (Vagonul Arad), **Iuliu Follbert** (Someșul Satu Mare).

Într-o istorie de 46 de ani, de-a lungul căreia a programat 35 de ediții, competiția se prezintă din nou deosebit de interesantă. Cu excepția marelui maestru **Florin Gheorghiu**, invitat în aceeași perioadă la turneul de la Palma de Majorca (Spania), întrecerea reunește principalele valori ale eșichierului românesc și — ceea ce este deosebit de îmbucurător — numeroși tineri.

Printre participanți se numără 3 maeștri internaționali, 15 maeștri, 1 candidat maestru și un jucător de categoria I, ceea ce dă concursului un coeficient înalt. Amatorii de șah de la București vor putea urmări, de asemenea, evoluția a cinci debutanți (**Șuba, Wolf, Dănet, Follbert și Rotariu**), cifră record în istoria finalelor.

A ajunge campion de șah al țării este un lucru greu. Statistica ne arată că în 46 de ani, din sutele de jucători care au evoluat în cele 35 de ediții, doar 15 au reușit să intre în posesia titlului. Cel mai mare număr de victorii — 6 — îl dețin **Florin Gheorghiu** și **Victor Ciocâltea**; de 5 ori a fost campion **dr. Octav Troianescu**: de 4 ori — **Ion Bălănel**; de cîte 3 ori **Alexandru Tyroler** și **Ștefan Erdely**, iar 9 jucători l-au cucerit o singură dată. Cronologia campionilor o prezentăm în tabelul de mai sus.

Cine va învinge de data aceasta? Fără îndoială cele mai multe pronosticuri converg către **Victor Ciocâltea**, aflat nu numai într-o formă excelentă (Olimpiada de la Skoplje a dovedit-o) dar recunoscut ca un mare specialist al finalelor de campionat național. El va avea contracandidați puternici în persoana celorlalți doi maeștri internaționali prezenți la turneu, **Theodor Ghițescu** și **Dumitru Ghizdavu**. Nu pot fi ignorate nici șansele unor maeștri cu vechi state de serviciu în șahul nostru, cum ar fi **Emil Ungureanu, Carol Partoș, Gheorghe Mititelu, Volodea Vaisman, Traian Stanciu**, foarte rutinați luptători de concurs.

Dar, de bună seamă, într-o întrecere atît de lungă și atît de grea, nu sînt excluse surprize.

Să așteptăm, așadar, pînă vineri, cînd arbitrii internaționali **Gh. Moldoveanu** și **M. Anghel** vor pune în mișcare ceasurile, și să urmărim apoi, rundă cu rundă, pasionanta competiție.

Valeriu CHIOSE

CAMPIONII DE ȘAH AI ROMÂNIEI

I	1926	A. Tyroler	
II	1927	A. Tyroler	
III	1929	A. Tyroler	
IV	1930	I. Balogh	
V	1931	St. Erdely	
VI	1934	St. Erdely	
VII	1935	H. Sielberman	
VIII	1936	I. Holic	
IX	1943	P. Seimeanu	
X	1946	O. Troianescu	
XI	1947	T. Ichim	
XII	1948	T. Popa	
XIII	1949	St. Erdely	
XIV	1950	I. Bălănel	
XV	1951	G. Alexandrescu și T. Flondor	
XVI	1952	V. Ciocâltea	
XVII	1953	I. Bălănel	
XVIII	1954	O. Troianescu	
XIX	1955	I. Bălănel	
XX	1956	O. Troianescu	
XXI	1957	O. Troianescu	
XXII	1958	I. Bălănel	
XXIII	1959	V. Ciocâltea	
XXIV	1960	Fl. Gheorghiu	
XXV	1961	V. Ciocâltea	
XXVI	1962	Fl. Gheorghiu	
XXVII	1963	Th. Ghițescu	
XXVIII	1964	Fl. Gheorghiu	
XXIX	1965	Fl. Gheorghiu	
XXX	1966	Fl. Gheorghiu	
XXXI	1967	Fl. Gheorghiu	
XXXII	1968	O. Troianescu	
XXXIII	1969	V. Ciocâltea	
XXXIV	1970	V. Ciocâltea	
XXXV	1971	V. Ciocâltea	
XXXVI	1972	?	

BASCHET

DUMINICĂ, INAUGURAREA DIVIZIEI FEMININE A

• Duminică, cele mai bune echipe feminine ale țării încep disputa în ediția a XXIV-a a campionatului național. La București, Tg. Mureș, Oradea și Satu Mare sînt programate meciurile Rapid — Constructorul București, I.E.F.S. — Universitatea Timișoara, Voința Tg. Mureș — Voința București (ambele promovate în divizia A), Crișul Oradea — Politehnica București și Sănătatea Satu Mare — Universitatea Cluj. Dintre aceste partide, una este amînată (pentru 30 noiembrie) și anume I.E.F.S. — Universitatea Timișoara, din cauza turneului întreprins de formația timișoreană în Cehoslovacia.

• Și în campionatul masculin este amînat un meci: Voința București — Universitatea Cluj (întîlnirea va avea loc la 1 decembrie), deoarece studenții participă în această perioadă la un turneu în Cehoslovacia.

• Tradiționala competiție feminină „Cupa Carpați", desfășurată timp de trei zile la Brașov, s-a bucurat și acum, la a IX-a ediție, de un real succes. Primul loc a fost cîștigat de Voința București (57—42 cu Voința Tg. Mureș, 65—42 cu Crișul Oradea, 49—38 cu Voința Brașov), urmată de Crișul Oradea (55—54 cu Voința Tg. Mureș, 51—47 cu Voința Brașov), Voința Tg. Mureș (57—47 cu Voința Brașov) și de Voința Brașov. **(C. GRUIA — coresp. județean).**

• Într-un meci amical disputat la Oradea, formația feminină Vasas Izzo Budapesta a dispus de Crișul cu 60—37 (32—28). **(E. SURANY — coresp.).**

• Disputîndu-și o restanță în cadrul diviziei feminine B, Universitatea Iași a învins pe Voința Constanța cu 59—41 (33—25). **(D. DIACONESCU — coresp. județean).**

• Maccabi Ramat Gan susține astăzi, în sala Constructorul (ora 18), o partidă amicală în compania divizionarei A I.E.F.S.

• Ne despart mai puțin de două săptămîni de reluarea diviziei B (al doilea tur), eveniment așteptat cu justificat interes de participante.

• În ediția 1972—1973 a diviziei A, Voința Tg. Mureș (antrenor Ladislau Gruber) va utiliza următorul lot (între paranteze, înălțimea): Ildiko Toduț (1,70), Exivia Covaci (1,78), Etelka Brassai (1,67), Ana Lörincz (1,83), Maria Szabo (1,72), Elena Opriciu (1,87), Ana Daichendt (1,66), Margareta Papp (1,66), Agota Abraham (1,68), Barbara Brassai (1,72), Elisabeta Lucaci (1,72), Maria Marton (1,64). **(C. ALBU — coresp.).**

• După cinci etape ale diviziei masculine A, în fruntea clasamentului cosgeterilor se află Demian („U" Cluj) autor a 107 p, urmat de: 2. Savu (Steaua) 94 p, 3. Cernat (IEFS) 91 p, 4. Czmor (Univ. Timișoara) 88 p, 5—6. Barna și Gh. Roman (Politehnica Cluj) 76 p, 7. Pașca (Farul) 75 p, 8. Anastasiu (Politehnica București) 72 p, 9. Vlădescu (Rapid) 71 p, 10—11. A. Molnar (IEFS) și Spînu (Farul) 70 p.

RUGBY

A FOST DEFINITIVAT LOTUL REPREZENTATIV ÎN VEDEREA MECIULUI CU FRANȚA

În vederea partidei cu Franța de la Constanța, din 26 noiembrie, a fost definitivat lotul nostru reprezentativ de rugby. Desigur, antrenorii **(T. Rădulescu și R. Demian)** au ținut cont de comportarea nesatisfăcătoare avută duminica trecută în întîlnirea cu selecționata R.F. a Germaniei și au adus unele modificări lotului inițial. Dar iată cum arată, la ora actuală, lotul de 23 jucători. **Fundași: Durbac** (Steaua) și **Bucos** (Farul Constanța); **aripi: Nica** și **I. Constantin** (ambii Dinamo) și **Suciu** (Universitatea Timișoara); **centri: Dragomirescu** (Dinamo), **Marica** și **Motrescu** (ambii Politehnica Iași); **mijlocași: Nicolescu** (Dinamo), **D. Răscanu** (C.S.M. Sibiu) și **Bărgăunaș** (Știința Petroșani); **înaintași: Gh. Răscanu** și **Vollmann** (ambii Universitatea Timișoara); **Fugigi** (Sportul studențesc), **Pop** (Grivița Roșie); **Dărăban** (Farul Constanța), **Postolache** și **Șerban** (ambii Steaua); **Baciu** (Dinamo), **Ciornei** (Steaua); **Dinu** și **Ortelecan** (ambii Știința Petroșani) și **Iorgulescu** (Sportul studențesc).

Jucătorii făcînd parte din acest lot se vor reuni zilele acestea, iar duminică vor susține, la Constanța, un joc de verificare în compania divizionarei A din localitate, Farul.

REZULTATE SCONTATE ÎN DIVIZIA B

S-a disputat o nouă etapă în cadrul campionatului divizionar B de rugby.

Una din cele mai atractive întîlniri din cadrul seriei I, partida dintre **Rapid București** și **Ș. N. Oltenița**, a fost dominată net de echipa bucureșteană, care nu a realizat un scor mai mare datorită greșelilor înaintașilor ei și formei bune arătată de apărarea oaspeților. Victoria rapidiștilor, meritată, aduce un surplus de suspens **seriei I.** Scor final: 26—13 (13—6). **(G. Rosner).** Constructorul București — Aeronautica 18—0 (10—0); A.S.E. București — Arhitectura București 7—0 (3—0)!; Dunărea Giurgiu — Olimpia București 4—14 (3—6); **seria a II-a:** Portul Constanța — Dacia Cța 19—0 (3—0), I. T. Cța — Constructorul Cța 16—8 (7—0), Șc. sp. 2 I Cța — Voința Cța 10—14 (7—10), C.F.R. Cța — Cimentul Medgidia 3—11 (3—4), Farul II — Ideal Cernavodă 32—0 (14—0), Șc. sp. 2 II Cța — Chimia Năvodari 3—14 (3—4); **seria a IV-a:** Aripile Brașov — Agronomia Cluj 3—78 (0—28), Minerul Lupeni — Știința II Petroșani 23—4 (14—4); C.F.R. Brașov — Șoimii Sibiu 18—0 (8—0); Electroputere Craiova — Voința Timișoara 16—3 (8—0). **(Corespondenți:** C. Harea, R. George, P. Burcin, C. Popa, G. Lorac, I. Cotescu, C. Gruia).

LUPTE

INTRANSIGENȚĂ, DAR ȘI DISCERNĂMÎNT ÎN ACORDAREA AVERTISMENTELOR

După regulamentul în vigoare, rolul arbitrilor în dinamizarea, în ridicarea la un grad mai mare de spectaculozitate a meciurilor de lupte (greco-romane sau libere) este hotărîtor. După cum se știe, atunci cînd combatanții termină repriza I fără să acumuleze puncte tehnice, primesc chiar dacă au încercat acțiuni, cîte un avertisment din oficiu (după trei avertismente concurenții sînt descalificați). În plus, într-o singură repriză, fie chiar și prima, arbitrii pot da unul sau două avertismente în timpul celor trei minute de luptă, dacă pasivitatea este vizibilă la cei doi sportivi. Regulamentul se aplică cu severitate chiar și la cele mai importante competiții internaționale. În campionatul nostru pe echipe arbitrii caută să fie, cum s-ar spune, în litera legii, sancționînd prompt evitarea luptei. Dar mai sînt cazuri cînd această nouă și importantă clauză a regulamentului nu servește scopului, deoarece sînt arbitri care procedează mecanic în toate meciurile, indiferent dacă au în față începători sau sportivi cu un înalt nivel de pregătire. Ei uită că există luptători care nu pot iniția acțiuni căci sînt la începutul carierei lor sportive și nu cunosc decît puține procedee tehnice pe care le pot iniția doar dintr-o anumită poziție pe care au învățat-o la antrenamente, așteptînd deci, tivirea momentului oportun. Sînt și anumiți „tacticieni", în special, în rîndul sportivilor cu o pregătire mai avansată, care evită lupta într-adîns cu scopul de a obține un rezultat de egalitate în compania unui adversar de o valoare apropiată. Aceștia din urmă caută să-i înșele pe arbitri mimînd inițierea unor procedee sau împingîndu-l pe adversar în afara spațiului de luptă în dorința de a lăsa impresia că sînt activi și să-i determine pe conducătorii meciurilor să dea avertismente adversarilor lor.

În ultima etapă a campionatului de libere, de pildă, la triunghiularul Steaua — C. S. Satu Mare — C.F.R. Timișoara, arbitrii S. Simionescu (șef de saltea) și Valeriu Bularca, foști luptători, și, deci, foarte buni cunoscători ai unor asemenea „tactici" de simularea acțiunilor, nu au putut fi păcăliți. În meciul C. S. Satu Mare — C.F.R. Timișoara, la categoria 62 kg, s-au întîlnit doi maeștri ai sportului, foarte buni tehnicieni, Petre Cernău (Tim.), care a participat și la J.O., și Gheorghe Stan, dublu campion al țării. Meciul lor, un adevărat derby al întîlnirii, a fost așteptat cu mult interes. Dar, cei doi sportivi n-au arătat nimic publicului, n-au finalizat nici un procedeu tehnic și după 5 minute au fost descalificați. Amîndoi au încercat să pornească la atac, dar de frică să nu fie „contrați", au renunțat și au continuat să lupte mai mult prin... mimică. Au fost însă și meciuri, mai ales între tineri (toate cele trei formații au cuprins în efectivele lor mai mulți juniori sau concurenți cu mai puțină experiență) în care cel de al treilea avertisment a fost dictat prea repede. Așa s-a întîmplat și în meciul dintre **Gh. Gheorghe** (Steaua) și **O. Feher** (C. S. Satu Mare), în care arbitrii au pus capăt luptei în min. 4. Această descalificare a fost inoportună, după părerea noastră, deoarece nu exista intenția de a evita lupta și decizia i-a defavorizat pe amîndoi. Și ne gîndim, în primul rînd, la sportivul sătmărean care ar fi putut obține un meci egal, decizie care ar fi contat foarte mult pentru un sportiv de numai 18 ani, care a intrat recent într-o echipă divizionară. Un egal obținut în fața unui component al echipei Steaua, multiplă campioană, ar fi fost un puternic stimulent pentru activitatea viitoare a acestui junior.

O concluzie se impune: **cel de al treilea avertisment trebuie dat cu mult discernămînt!**

T. RABȘAN

Concursul republican de toamnă al juniorilor

MECIURI DINAMICE ÎN PRIMA ZI

În sala Sporturilor din Craiova au început întrecerile **Concursului republican de toamnă** rezervat juniorilor, la lupte libere. La acest concurs participă primii șase clasați la finele campionatelor individuale din acest an, ca și o serie de sportivi invitați de federație.

Organizată excelent de C.J.E.F.S. Dolj (competiția se desfășoară concomitent pe trei saltele), întrecerea de la Craiova a scos la iveală, încă de la primele întîlniri, buna pregătire a celor mai mulți dintre participanți. Tinerii luptători au realizat meciuri dinamice, presărate cu multe faze spectaculoase, aplaudate la „scenă deschisă" de cei prezenți. Faptul că în prima reuniune, de miercuri, n-a existat nici o decizie de dublă descalificare este edificator.

Din rîndul tinerilor concurenți s-au desprins prin evoluțiile lor cîțiva sportivi care au dovedit reale calități: **M. Voicu** (Brăila), **Șt. Ghimbus** (Craiova) — cat. 60 kg., **Fl. Arsenie** (Ploiești) **T. Seregely** (Tg. Mureș), **I. Pain** (Brăila) — cat. 81 kg. la **JUNIORI MICI** și **V. Liță** (Hunedoara) — cat. 48 kg., **I. Lotreanu** (Constanța), **Gr. Conrad** (Brașov), **I. Lungu** (Brăila) — cat. 60 kg., **V. Gheorghiu** (Galați), **N. Dorobanțu** (Buc.) — cat. 65 kg., **C. Hodore** (Brașov) — cat. 70 kg., **C. Paraschiv** (Brașov), **I. Dalea** (Craiova) — cat. 75 kg., **V. Mihăilă** (Timișoara) — 81 kg. și **V. Enache** (Brașov), **Gh. Brașoveanu** (Tîrgoviște) — cat. +87 kg. la **JUNIORI MARI. (V. POPOVICI**, coresp.).

GIMNASTICĂ

PREA MULTE... MAESTRE ÎN CONCURSUL DIN CAPITALĂ!

Apropierea sfîrșitului de an corespunde, ca întotdeauna, cu debutul sezonului competițional al gimnasticii moderne, ale cărui concursuri — și așa destul de puține — sînt grupate în lunile noiembrie și decembrie.

Duminică dimineață, Sala Tineretului din Capitală a găzduit etapa semifinală a campionatului național, rezervat categoriilor a II-a, I și maestre. Ne așteptam ca numărul sportivelor aliniate la această fază a celei mai importante competiții interne să fie foarte ridicat, așa cum se întîmplase în anii trecuți, dar nu mică ne-a fost mirarea cînd am văzut numai nouă gimnaste înscrise la categoria I! Explicația avea să ne-o dea disputa maestrelor, unde au apărut, din... senin, 13 sportive! Și creșterea acestui număr n-ar fi rea deloc, dacă n-am ști că aproape jumătate dintre maestre sînt încă la vîrsta copilăriei și au dreptul să participe încă mulți ani la categoria întîi, dar goana după o cît mai rapidă promovare la o categorie superioară duce implacabil la scăderea nivelului valoric al categoriilor — și a celei inferioare și a celei superioare.

De altfel, clou-ul concursului nu l-a constituit nici întrecerea maestrelor, nici cea a gimnastelor de categoria întîi, ci disputa celor mai tinere sportive, în cadrul categoriei a II-a.

Protagonistele întrecerilor au fost **Cristina Sima** (Șc. Sp. 2 București) și **Eliza Pavel** (C.S. Școlar), adică sportivele care participau pentru întîia oară la această categorie, cea de a doua dintre ele aflîndu-se și la primul concurs de gimnastică modernă, după ce pînă acum fusese o apreciată speranță la „sportivă".

REZULTATE. Individual compus: CATEGORIA A II-A: 1. **Cristina Sima** (Șc. Sp. 2) — 27,90; 2. **Mihaela Tîrnoveanu** Șc. Sp. 2) — 27,50; 3. **Eliza Pavel** (C.S. Școlar) — 26,70; CATEGORIA I: 1. **Mioara Cozia** (Șc. Sp. 2) — 43,80; 2. **Elena State** (Șc. Sp. 2) — 43,55; 3. **Ileana Drăgulin** (Șc. Sp. 1) — 42,75; CATEGORIA MAESTRE: 1. **Maria Preda** (I.E.F.S.) — 37,65; 2. **Carmen Bucaciuc** (Șc. Sp. 2) — 37,35; 3. **Rodica Pintea** (Șc. Sp. 2) — 37,35; 4. **Sabina Șerbănescu** (I.E.F.S.) — 36,95; 5. **Adriana Hoppe** (Viitorul) — 35,60; 6. **Marilena Pegulescu** (Politehnica) — 35,35.

BOX

MUSCELUL CÎMPULUNG, CONSTRUCTORUL GALAȚI, FARUL CONSTANȚA ȘI SELECȚIONATA CLUJ — FINALISTE ÎN „CUPA F. R. B."

Deși întrecerile din cadrul Cupei F.R. Box nu s-au încheiat (la sfîrșitul acestei săptămîni se dispută întîlnirile din ultima etapă), se cunosc cele patru formații (cîștigătoarele celor patru serii) ce vor participa la turneul final al competiției. Indiferent de rezultatele ce se vor înregistra simbătă și duminică, **Muscelul Cîmpulung — Muscel** (seria I), **Constructorul Galați** (seria a II-a), **Farul Constanța** (seria a III-a) și **selecționata Cluj** (seria a IV-a) sînt echipele care și-au cucerit dreptul de a concura, între 30 noiembrie și 3 decembrie, la cucerirea trofeului.

Iată clasamentele în cele patru serii:

Seria I

1. Muscelul Cîmpulung	5	4	1	0	68—42	9
2. Metalul + Rapid Buc.	5	3	0	2	68—44	6
3. A.S.A. Bacău	5	1	1	2	44—62	3
4. Portul + Cimentul	5	1	0	4	38—68	2

Seria a II-a

1. Constructorul Galați	5	5	0	0	87—23	10
2. Sel. Caraș-Severin	5	3	0	2	63—49	6
3. Electroputere Craiova	5	1	0	3	33—55	2
4. U.M. Timișoara	5	0	0	4	17—71	0

Seria a III-a

1. Farul Constanța	5	5	0	0	87—23	10
2. Dinamo Brașov	5	2	0	3	56—50	4
3. Sel. Brăila	5	2	0	3	42—64	4
4. Nicolina Iași	5	1	0	4	31—74	2

Seria a IV-a

1. Sel. Cluj	5	4	0	1	69—41	8
2. Satu Mare + B. Mare	5	2	1	3	66—46	5
3. Crișul Oradea	5	1	2	2	42—66	4
4. Motorul Arad	5	1	1	3	48—56	3

TENIS DE MASĂ

MULTE SURPRIZE ÎN MECIUL PROGRESUL — POLITEHNICA (10—7)

Pînă la încheierea campionatului republican de tenis de masă pe echipe au mai rămas de jucat doar trei etape din cadrul returului, atît la fete cît și la băieți. Pentru moment, în clasamente conduc formațiile **Progresul București** (masculin) și **Voința Arad** (feminin). Dar este foarte probabil ca, pînă la terminarea întrecerilor (duminică 10 decembrie), actualii lideri să fie schimbați, cele mai mari șanse pentru cucerirea titlurilor avîndu-le echipele **C.S.M. Cluj** (băieți) și **Progresul București** (fete). Aceasta, bineînțeles, în cazul cînd nu vor interveni între timp surprize de proporții.

În așteptarea desemnării echipelor campioane ale țării, competiția își urmează cursul și astfel, luni seara, am asistat la un meci foarte interesant între team-urile bucureștene masculine Progresul și Politehnica. A învins Progresul cu 10—7 după o întrecere în care a avut mereu avantajul, cu o singură excepție cînd scorul a fost egal: 3—3. Dacă în 11 partide din totalul de 17 rezultatele au fost oarecum cele așteptate, în celelalte șase balanța victoriei s-a înclinat în favoarea jucătorilor care nu porneau cu prima șansă din start: **Luchian** (P) — **Gheorghe** (Poli) 2—1, **Bobocică** (Poli) — **Luchian** 2—0, **Buzescu** (P) — **Gheorghe** 2—0, **Buzescu** — **Bobocică** 2—0, **Ovanez** (P) — **Gheorghe** 2—1, **Colțescu** (Poli) — **Buzescu** 2—1.

Desigur, surprizele au savoarea lor, dar nu este mai puțin adevărat că un număr atît de mare de rezultate nescontate demonstrează o fluctuație în evoluții greu de explicat spre finalul campionatului. S-ar putea să fie vorba și de un echilibru valoric între unii jucători dar — din păcate — se pare că această egalitate marchează mai degrabă o involuție a celor mai buni și nu un progres al celor mai slabi. O creștere valorică substanțială a atins doar juniorul **Alexandru Buzescu** de la Progresul. Ceea ce este prea puțin pentru două echipe cu veleități. **(Ct. C.)**

Iată și clasamentele la zi:

MASCULIN

1. Progresul București	16	12	4	181: 91	28
2. C.S.M. Cluj	13	12	1	154: 37	25
3. Politehnica Buc.	14	11	3	159: 79	25
4. Comerțul Tg. M.	15	6	9	135:120	21
5. Locomotiva Buc.	13	7	6	119:102	20
6. Voința București	14	6	8	116:123	20
7. Voința Cluj	14	4	10	101:137	18
8. Voința Arad	13	3	12	80:175	18
9. C.S.M. Iași	13	1	14	38:227	16

FEMININ

1. Voința Arad	12	10	2	95:16	22
2. Progresul Buc.	11	11	0	77:22	22
3. Spartac I Buc.	11	7	4	48:51	18
4. Politehnica Buc.	11	5	6	44:55	16
5. Voința București	12	4	8	47:61	16
6. C.S.M. Cluj	10	5	5	44:46	15
7. Spartac II Buc.	12	0	12	10:98	12

HANDBAL

ÎNCEPÎND DE MIINE, LA PITEȘTI CAMPIONATUL MASCULIN SE REIA ÎN SALĂ SUB SEMNUL DUELULUI UNIVERSITATEA BUCUREȘTI — STEAUA

Începînd de vineri, timp de trei zile, Sala sporturilor din Pitești găzduiește primul turneu de sală din cadrul campionatului masculin de handbal, divizia A.

Așteptat cu un justificat interes, acest turneu are un rol foarte important, în primul rînd pentru faptul că urmează imediat după turul în aer liber, ridicînd, deci, destule probleme de acomodare cu sala iar, în al doilea rînd, pentru ineditul actualei situații din clasament, atît în primele cît și în ultimele locuri. De altfel, interesul cu care așteptăm primul tur de sală este determinat în principal de surprinzătorul duel pentru supremație între **Universitatea București și Steaua.** După cum se știe, teamul studenților bucureșteni ocupă în momentul de față poziția de lider, în timp ce Steaua se găsește pe locul doi, la numai un punct diferență. Și acest duel este cu atît mai interesant cu cît, așa cum știe toată lumea, studenții au folosit în primele nouă etape aproape numai... șapte jucători, pentru simplul motiv că rezervele sînt departe de a atinge nivelul valoric al titularilor. În această situație problema care se ridică este una singură: cît timp vor rezista cei șapte ambițioși handbaliști ai antrenorului **Eugen Trofin** în aspirmea disputelor pentru șefia clasamentului? Subliniem acest lucru mai ales pentru a aminti că o eventuală schimbare de poziții în primele două locuri ale diviziei A n-ar fi deloc surprinzătoare, căci Steaua s-a pregătit poate mai mult pentru sală, vizînd apropiatele confruntări din C.C.E.

Alături de această disputa, interesul iubitorilor de handbal va fi polarizat, indiscutabil, de evoluția formației **Minaur Baia Mare**, promovată anul acesta din divizia B, care ocupă în prezent locul IV în clasament, avînd mari șanse de a urca în continuare, cel puțin încă o treaptă. Bineînțeles, ascensiunea în clasament este condiționată de o evoluție cel puțin la fel de bună ca și pînă acum, lucru care presupune, însă, din partea handbaliștilor băimăreni eforturi sporite, ținînd cont de faptul că ei n-au mai jucat de mult timp partide oficiale pe teren acoperit.

În fine, deși cu un număr de puncte destul de mic, formațiile **Voința București** și **Dinamo Brașov** — codașele clasamentului — mai au încă speranțe de supraviețuire în primul eșalon. În eventualitatea — de nedorit pentru ele — că nu vor reuși să acumuleze puncte mai multe în acest tur, riscă să piardă contactul cu „plutonul".

Iată și programul jocurilor din prima zi a turului de sală de la Pitești: **ora 14,30: Voința București — Minaur Baia Mare; ora 15,45. Trotușul — Dinamo Brașov; ora 17: Dinamo București — Politehnica Timișoara; ora 18,15: Universitatea București — Universitatea Cluj; ora 19,30: Independența Sibiu — Steaua.**

Clasamentul înaintea acestui tur arată astfel:

1. Univ. Buc.	9	7	2	0	131—102	16
2. Steaua	9	7	1	1	144—105	15
3. Dinamo Buc.	9	5	1	3	110— 99	11
4. Minaur B. Mare	9	5	0	4	116— 99	10
5. Independența Sibiu	9	4	1	4	135—139	9
6. Poli. Timișoara	9	4	0	5	126—117	8
7. Univ. Cluj	9	3	2	4	127—127	8
8. Trotușul	9	3	1	5	89—112	7
9. Voința Buc.	9	2	0	7	112—138	4
10. Dinamo Brașov	9	0	2	7	113—145	2

ȘCOLILE SPORTIVE DIN CRAIOVA POT OFERI MAI MULT PERFORMANȚEI

(Urmare din pag. 1)

sportive, în special pentru jocuri și numai în sezonul de vară. Grupe compacte de elevi și eleve lucrează în sălile de sport ale unor licee de cultură generală, la „Bălcescu", la „Frații Buzești" și în alte părți. Este de salutat acest mod de a rezolva problema. Numai că **se face simțită o mai mare înțelegere față de nevoile școlilor sportive, în sensul ca acestea să poată avea acces în săli la ore ceva mai convenabile pentru a nu fi în dezacord cu obligațiile de prim ordin ale elevilor, cele legate de pregătirea lor școlară, de formarea lor intelectuală.** Cu mai mult discernămînt s-ar putea realiza un modus vivendi, prin intervenția Inspectoratului școlar (ne bucură faptul că **prof. Titu Merfu**, inspector pentru problemele de educație fizică și sport este un om foarte bine intenționat și efectiv ancorat în rezolvarea nevoilor sportului școlar de performanță în municipiul Craiova și în general în județul Dolj dar el nu trebuie să fie singurul factor de inițiativă în această direcție) și ai celorlalți factori care pot contribui la ieșirea din impas. De pildă, sugerăm ca Complexul sportiv de la „Tineretului", situat în centrul municipiului, să fie pus și la dispoziția celor peste 1 300 de reprezentanți ai școlilor sportive, într-o manieră care să nu prejudicieze activitățile ce se desfășoară în mod curent acolo. Folosirea unor terenuri și săli de la „Tineretului" ar scuti pe elevii sportivi de a mai pierde un timp prețios cu deplasarea pînă la alte baze sportive, mai periferice. În același timp, Complexul sportiv de la „Tineretului" ar putea, într-un viitor apropiat, să fie parțial degrevat, în sensul ca clubul Electroputere și asociația sportivă Victoria, să găsească soluții pentru a-și desfășura activitatea în perimetrul locurilor de muncă ale membrilor lor și nu în actualele condiții.

Iată cîteva repere de care s-ar putea ține seama (ele ar putea forma o bază de discuții) pentru ca școlile sportive să aibă asigurate condiții mai bune de lucru.

Se impune, după aceea, ca **procesul de selecție să fie continuu îmbunătățit, perfecționat. Fiindcă este greu de crezut ca dintr-o populație școlară de aproape 40 000 de elevi, cît are municipiul Craiova** (fără a mai socoti tineretul școlar din județ), **nu se pot găsi elemente care să merite cu prisosință să facă parte din aceste nuclee ale performanței. Un asemenea proces — complex, pretențios, mai puțin formal ca pînă acum — trebuie și el reconsiderat: nu facem selecție doar o dată pe an, la intrarea în școală, ci trebuie să realizăm o primenire continuă, la anumite intervale de timp, după un sezon de concursuri și competiții. Cu alte cuvinte, în școlile sportive nu trebuie să se instaleze un senatorism de drept, prezența într-una din secțiile unei asemenea instituții de învățămînt de elită să fie întemeiată pe rezultate, pe merite concrete.**

Sigur, pentru a se ajunge aici se cere profesorului-antrenor o înaltă conștiință profesională și mai ales o legătură indisolubilă cu școala sportivă, aceasta vrînd să însemne, în primul rînd, **încadrarea profesorilor-antrenori cu o normă întreagă.** Din păcate la ora actuală, din motive obiective evident, cele două școli sportive din Craiova n-au putut rezolva o asemenea problemă importantă: la „Olimpia" doar 8 profesori funcționează cu normă întreagă, în timp ce alți 13 sînt plătiți cu ora, iar la cealaltă școală 12 figurează cu normă întreagă, iar 10 au doar completare. Repetăm, este o stare de lucruri obiectivă, trebuie să fie împlinite și nevoile de cadre didactice ale celorlalte școli (nu puține) în municipiul Craiova. S-ar putea realiza, la recomandările Ministerului Educației și Învățămîntului, altceva și anume ca **profesorii care recrutează cei mai mulți (și cei mai valoroși) elevi din școlile de bază, să fie promovați în rîndul cadrelor didactice ale acestor unități de performanță. Și în c